

7° Forum

Risk Management in Sanità

Arezzo, 20 - 23 novembre 2012

Resoconto di fine evento

Il 7° Forum Risk Management in Sanità, svoltosi dal 20 al 23 novembre 2012, si è confermato un appuntamento irrinunciabile, un punto di riferimento fondamentale nell'offerta formativa tecnico-scientifica della sanità, focalizzandosi sulle tematiche di gestione dei rischi, sia dal punto di vista organizzativo che degli strumenti a disposizione delle strutture sanitarie per affrontare i rischi legati all'assistenza sanitaria ed alla sostenibilità dei sistemi sanitari.

L'ultima edizione ha avuto come tema guida:

1. compatibilità tra risorse economico-finanziarie, diritti e risposte ai bisogni di salute del cittadino, in coerenza con gli obiettivi definiti nel nuovo Patto per la Salute;
2. compatibilità tra ambiente e salute: come i fattori ambientali, sociali e culturali hanno riflesso sui fattori determinanti della salute.

in base al quale si sono sviluppate quattro giornate congressuali estremamente ricche ed articolate nei contenuti offerti al pubblico, svoltisi in numerose sessioni congressuali in 8 sale parallele.

Il Forum ha ospitato anche il Summit Europeo su: Acqua, Clima e Salute, promosso dal Centro Ambientale Regionale per l'Europa Centrale ed Orientale (REC) con il patrocinio del Parlamento e della Commissione Europea.

L'obiettivo del Forum è stato dunque quello di offrire una occasione per un confronto approfondito tra istituzioni, mondo scientifico ed operatori sanitari su programmi e progetti di innovazione in sanità anche in correlazione con le politiche ambientali.

Le quattro macroaree del programma sono state:

- **Buone pratiche nella gestione del rischio**
- **Territorio – assistenza domiciliare – telemedicina**
- **Forma Forum e Simulazione**
- **Comunicazione**

I Partecipanti e l'Accreditamento ECM

L'area congressuale del Forum Risk Management è stata attrezzata con un sistema di rilevamento attraverso codice a barre. Attraverso il sistema di rilevamento sono state registrate 8700 iscrizioni per un totale di 13000 presenze.

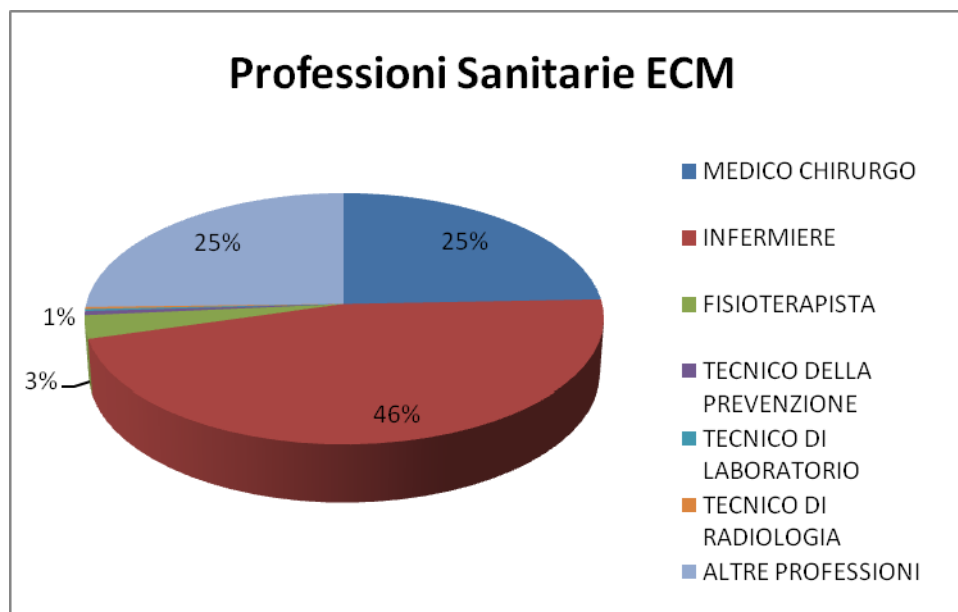
La permanenza media al Forum da parte dei professionisti sanitari (aventi diritto a crediti ECM) è stata, come per la scorsa edizione di 2 giornate e mezzo. I relatori presenti sono stati 991 relatori.

L'intero programma congressuale è stato accreditato secondo il programma nazionale di Formazione Continua per gli Operatori Sanitari (ECM). Il percorso di accreditamento adottato prevedeva due percorsi formativi distinti e complementari.

- a) Evento Residenziale = 4 crediti ECM a giornata;
- b) Evento FAD = 5 crediti ECM a giornata.

Questa soluzione è stata adottata al fine di offrire gratuitamente ai partecipanti la possibilità di imparare attraverso uno strumento formativo-innovativo, qual è la FAD, capace di misurare adeguatamente il grado di apprendimento raggiunto dai professionisti sanitari.

Negli schemi a seguire si indicano le categorie professionali relative al gruppo di partecipanti che ha richiesto l'accREDITAMENTO ECM e le aree professionali di provenienza.



Per quanto riguarda i partecipanti non accreditati ECM, hanno partecipato al Forum rappresentanti del mondo assicurativo e giuridico, liberi professionisti non sanitari, collaboratori amministrativi e tecnici delle Aziende Sanitarie, associazioni di volontariato, organizzazioni fornitrici di servizi alle aziende sanitarie, aziende informatiche, aziende farmaceutiche, studenti e ricercatori universitari.

La qualità percepita

Sono stati raccolti i giudizi sulla rilevanza degli argomenti trattati, la qualità educativa e l'efficacia dei contenuti del convegno nel produrre cambiamenti comportamentali.

Le domande poste ai partecipanti sono state:

Come valuta la rilevanza degli argomenti trattati rispetto alla sua necessità di aggiornamento?

1. *Non rilevante*
2. *Poco rilevante*
3. *Abbastanza rilevante*
4. *Rilevante*
5. *Molto rilevante*

Come valuta la qualità educativa/di aggiornamento fornita da questo evento?

1. *Scarsa*
2. *Mediocre*
3. *Soddisfacente*
4. *Buona*
5. *Eccellente*

Come valuta la efficacia dell'evento per la sua formazione continua?

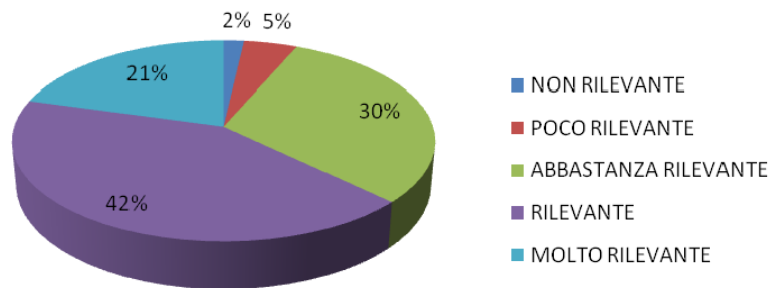
1. *Inefficace*
2. *Parzialmente efficace*
3. *Abbastanza efficace*
4. *Efficace*
5. *Molto efficace*

Ritiene che nel programma ci siano riferimenti, indicazioni e/o informazioni non equilibrate o non corrette per influenza degli sponsor o di altri interessi commerciali?

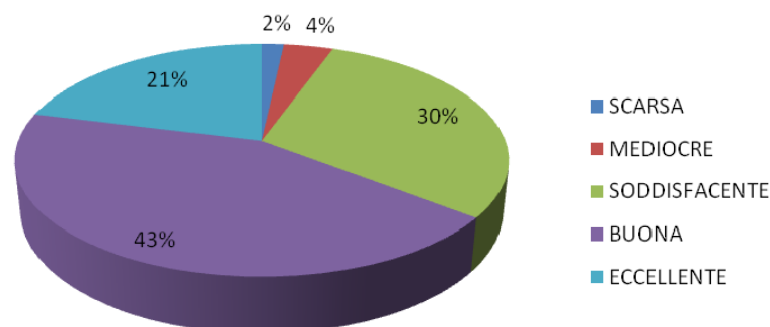
1. *No*
2. *Poco*
3. *Abbastanza*
4. *Rilevante*
5. *Molto e rilevante*

Risultati dei questionari di gradimento compilati in data 20.11.2012. I dati sono espressi come % del totale partecipanti. Dai questionari emerge la neutralità degli sponsor nel programma formativo proposto.

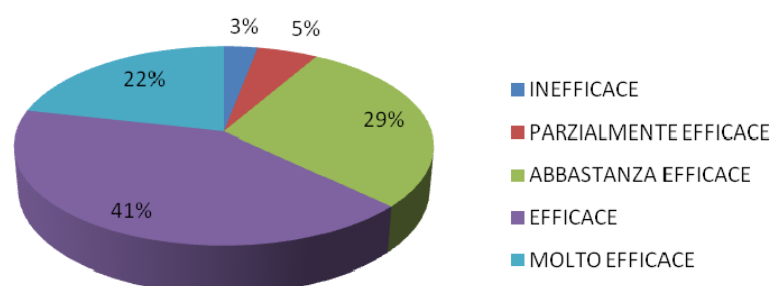
Rilevanza del giorno 20 Novembre



Qualità del giorno 20 novembre

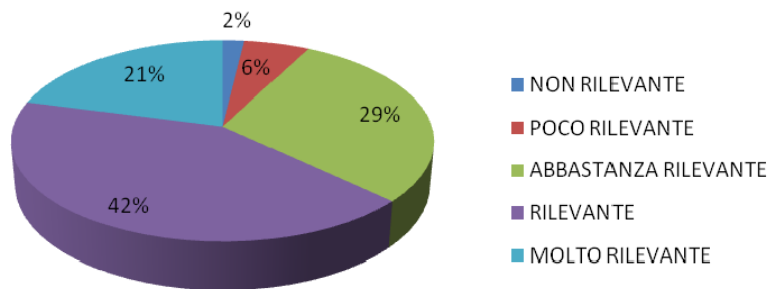


Efficacia giorno 20 novembre

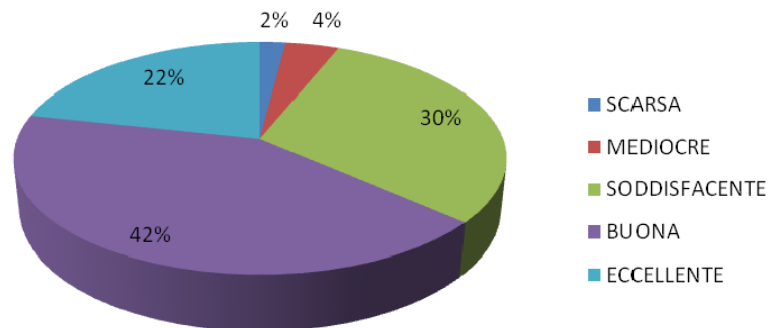


Risultati dei questionari di rilevazione compilati in data 21.11.2012. I dati sono espressi come % del totale partecipanti. Dai questionari emerge la neutralità degli sponsor nel programma formativo proposto.

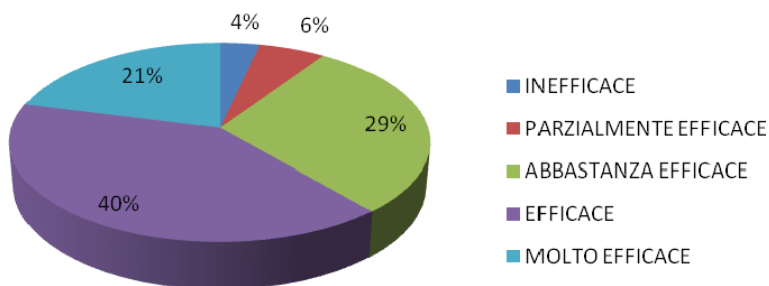
Rilevanza del giorno 21 Novembre



Qualità del giorno 21 novembre

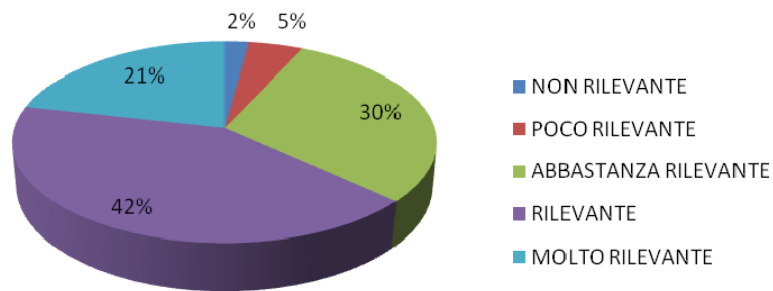


Efficacia giorno 21 novembre

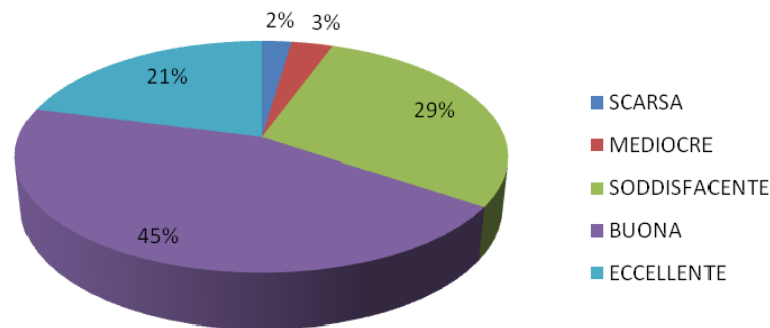


Risultati dei questionari di rilevazione compilati in data 22.11.2012. I dati sono espressi come % del totale partecipanti. Dai questionari emerge la neutralità degli sponsor nel programma formativo proposto.

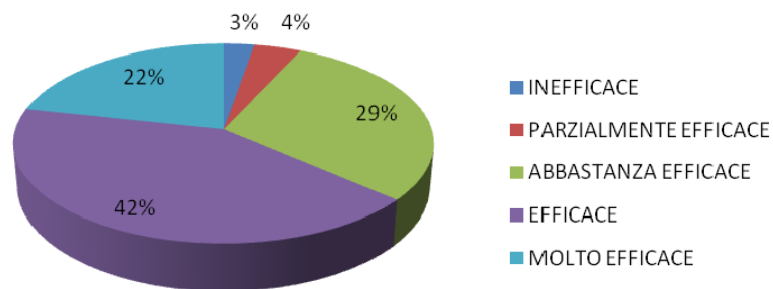
Rilevanza del giorno 22 Novembre



Qualità del giorno 22 novembre

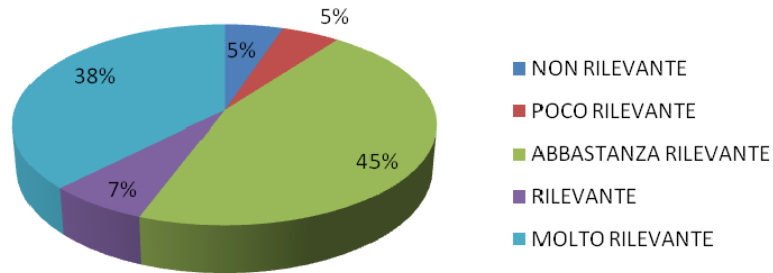


Efficacia giorno 22 novembre

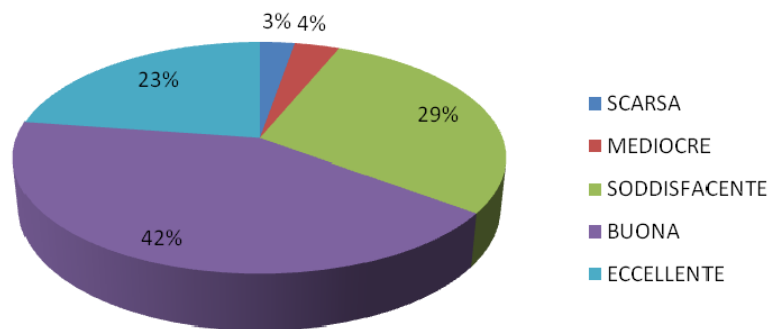


Risultati dei questionari di rilevazione compilati in data 23.11.2012. I dati sono espressi come % del totale partecipanti. Dai questionari emerge la neutralità degli sponsor nel programma formativo proposto.

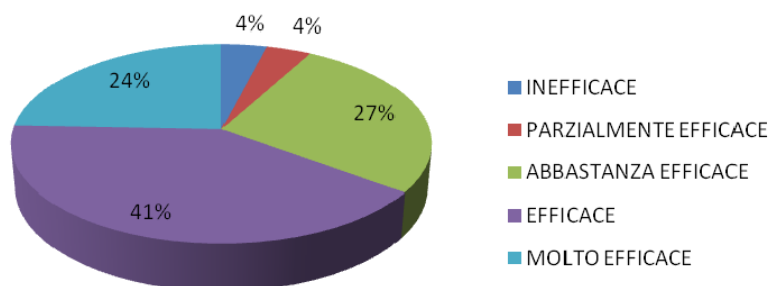
Rilevanza del giorno 23 Novembre



Qualità del giorno 23 novembre



Efficacia giorno 23 novembre

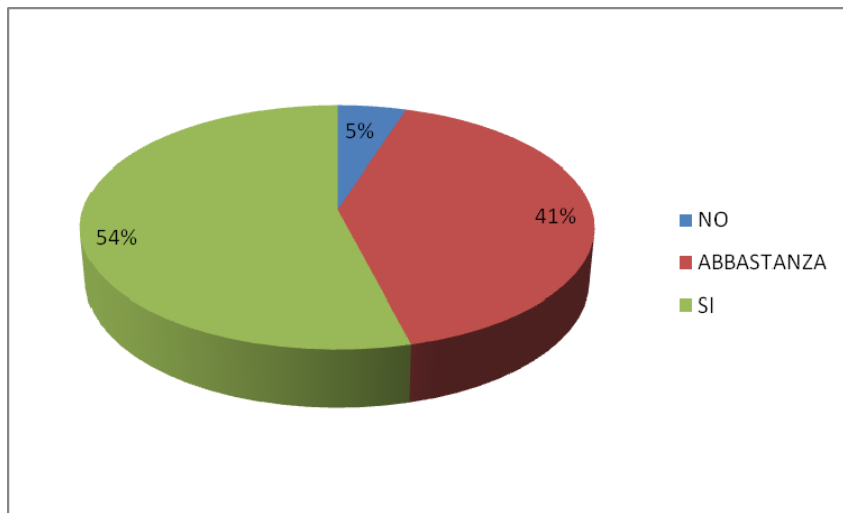


Questionario di customer satisfaction partecipanti

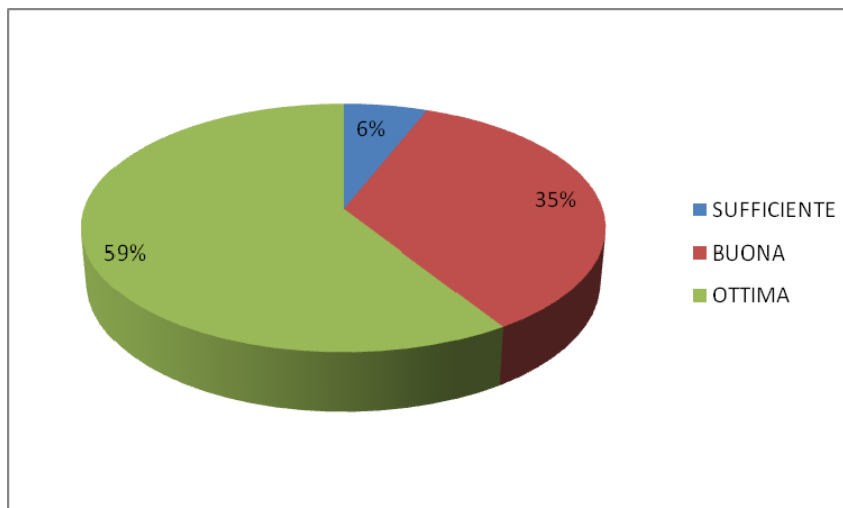
Si è provveduto inoltre alla somministrazione di un questionario di gradimento ai partecipanti al fine di raccogliere il loro giudizio relativamente alla qualità delle relazioni e dell'organizzazione.

Le domande poste ai partecipanti, sono state:

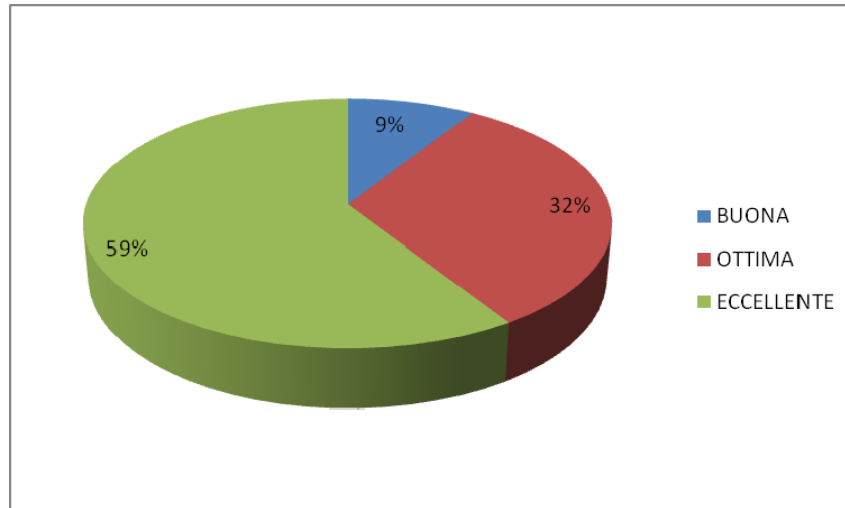
1. *Gli argomenti sono stati trattati in modo chiaro?*



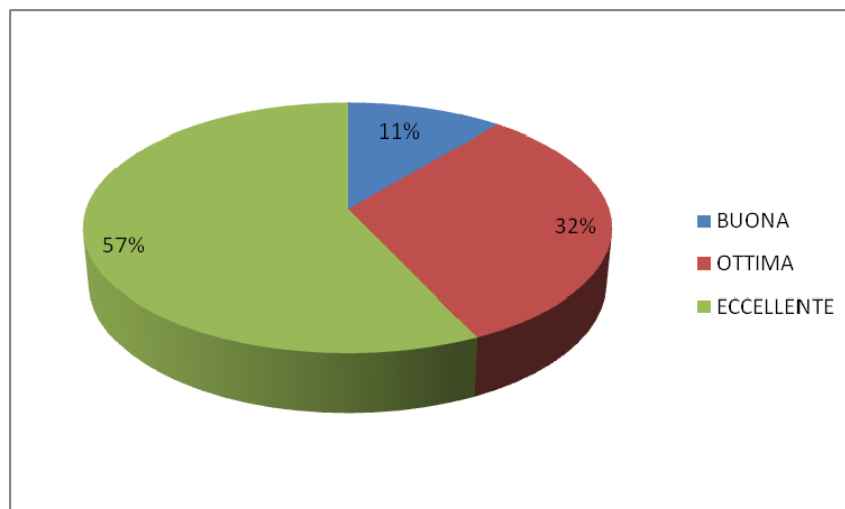
2. *La valutazione complessiva dei relatori è:*



3. *La valutazione complessiva dell'accoglienza ai convegni la valuta:*



4. *La valutazione complessiva della logistica e l'organizzazione dei convegni la valuta:*



Questionario di gradimento espositori

Durante le giornate congressuali è stato somministrato un questionario di gradimento agli espositori al fine di raccogliere il loro giudizio relativamente alla durata dell'evento, visibilità per l'azienda e gradevolezza dell'allestimento.

Le domande poste agli espositori sono state:

La durata è stata:

- a. *Breve*
- b. *Media*
- c. *Lunga*

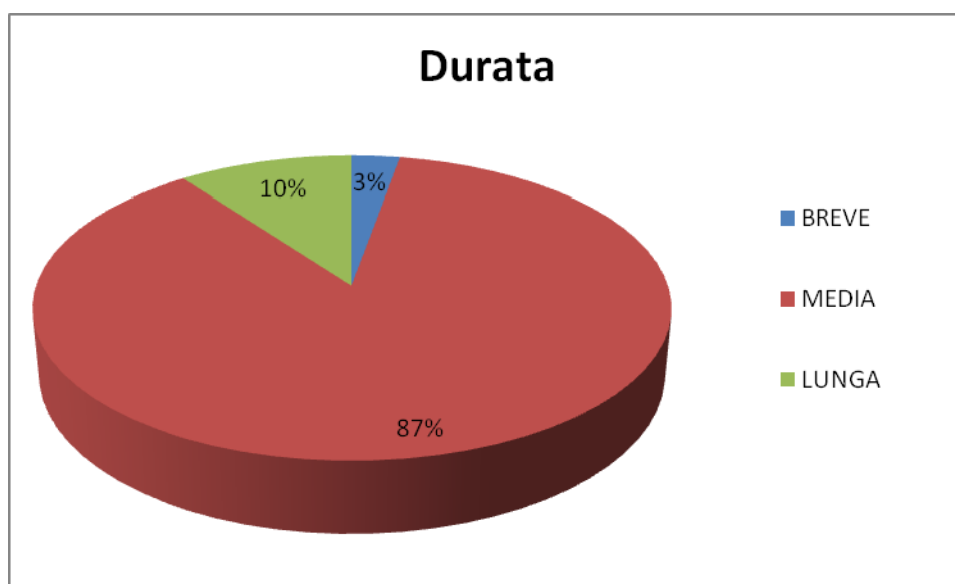
L'evento è utile ai fini della visibilità per la mia azienda:

- a. *Molto*
- b. *Abbastanza*
- c. *No*

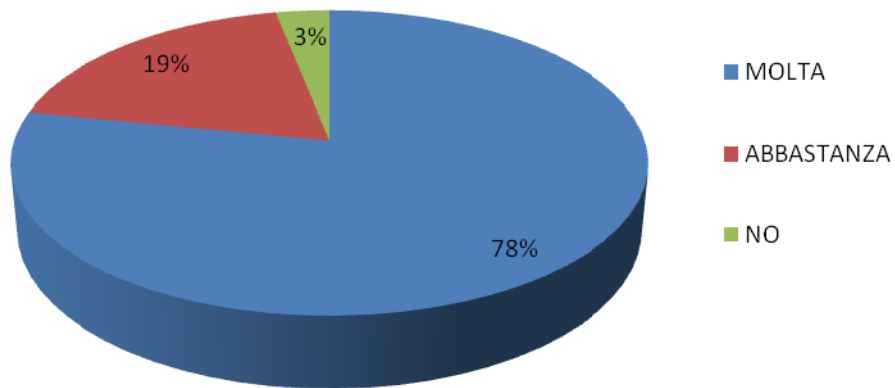
L'allestimento complessivo è risultato gradevole:

- a. *Si*
- b. *Abbastanza*
- c. *No*

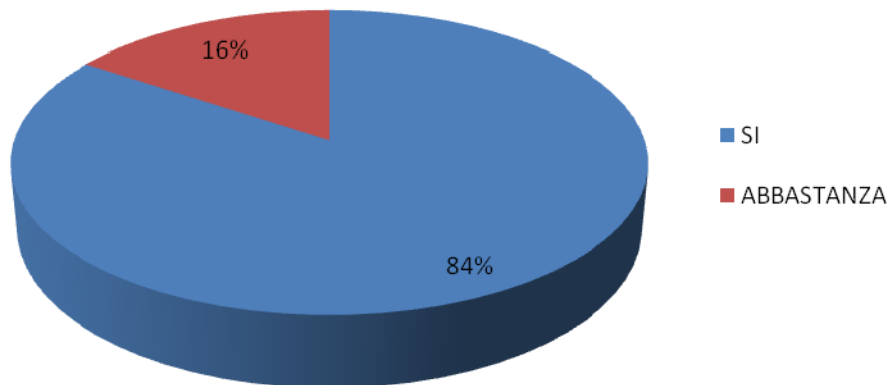
I risultati sono i seguenti:



Visibilità Azienda



Gradevolezza Allestimenti



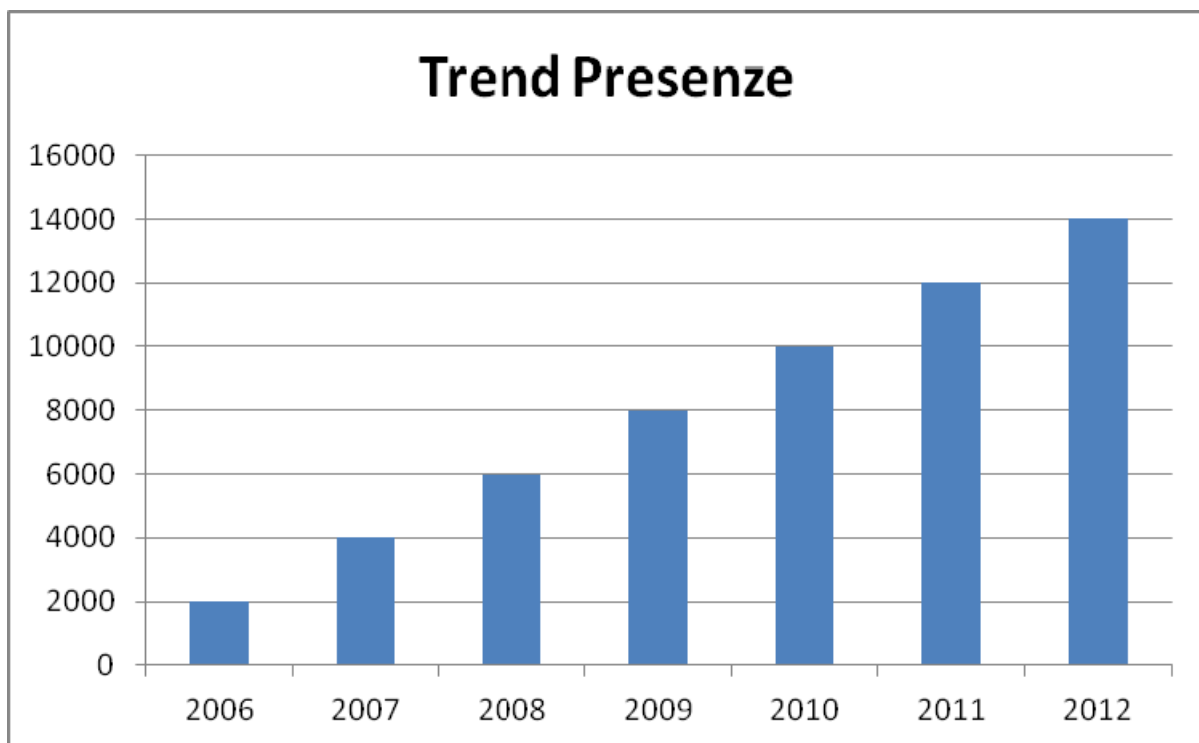
Il forum nel tempo

Nell'arco di tempo che va dal 2006 al 2012, si è registrato un aumento dell'affluenza alle edizioni del Forum Risk Management.

Si può vedere l'aumento dell'affluenza che negli anni è stato sempre crescente nell'ultimo anno si è visto un picco di aumento delle presenze al forum.

Come risulta dai questionari di gradimento e di soddisfazione dell'utenza l'organizzazione e gli argomenti trattati sono stati la determinante del costante aumento delle presenze.

La manifestazione risulta essere oltre ad un importante strumento di formazione in sanità anche un momento di confronto e di incontro per gli attori della sanità-



Area Sociale: anche quest'anno ampio spazio è stato dato all'integrazione territorio-ospedale-territorio.

Area Skill: elemento già trattato nelle precedenti edizioni, ma che quest'anno ha visto uno sviluppo maggiore sia in termini di allestimento area, sia in termini di organizzazione dei contenuti formativi, è stata l'area dedicata alla formazione sul campo.

Un nuovo modo di fare didattica, di imparare dall'addestramento e dalla pratica clinico-terapeutica. Aree dedicate alla riproduzione di scenari clinici e di ambienti ospedalieri, quali la degenza, il pronto soccorso e non per ultime le sale operatorie.